

DagbladetMiddagsutgaven
kl. 13.00Aftenutgaven
kl. 15.00

Dagbladet



NR. 106.

Utkommer alle hverdager,
middag og kveld.

TORS DAG 9. MAI 1940

Kr. 8.50 kvartalet, 2.85 måneden
innen- og utenbys.

72. ARGANG

Churchills tale avsluttet i natt.

Hvorfor England ikke tok Trondheim, «eller byens ruiner» fra sjøen.

Selv en tredobbelt troppestyrke ville ikke hatt en chance mot tyskernes 120000 mann og deres fly.

«Nordmennene klarer ikke å holde fjellovergangene, og ødela ikke veier og jernbanelinjer.»
Kritikk også av Sverige. — Flyene vekk fra Sør-Norge. — «Aldri under forrige verdenskrig var vi i større fare enn i dag», slutter marineministeren.

LONDON i dag.

I slutten av sin tale, som var det siste innlegg i debatten i underhuset i natt, (se referat s. 5), sa marineminister Winston Churchill bl. a.:

40 konservative stemte mot Chamberlain.

130 konservative var fraværende.

Reuter regner med om-dannelse av regjeringen. Arbeiderpartiet nekter å gå med hvis Chamberlain skal bli stående.

LONDON i dag.

Over 40 av regjeringstilhengerne stemte mot regjeringen. 130 regjeringstilhengerne stemte ikke. Av dem var 30 sykmeldt, resten var i utlandet eller fraværende av andre grunner. Etter det Reuter erfarer vil statsministeren fortsette som regjeringssjef, men det er høyst sannsynlig at det vil bli foretatt en regjeringsskifte. Muligens blir opposisjonen anmodet om å la seg representere i regjeringen.

Det forlyder imidlertid at arbeiderpartiet vil nekte å gå inn i en regjering under Chamberlains ledelse.

Sjelden har det vært en så beveget debatt som denne i underhuset, skriver Reuters parlamentsmedarbeider, og sjelden har stemningen svinget så raskt, ved avstemningen som reduserte regjeringens stemmeovervekt til

Flåten var imidlertid parat til å gjøre forsøket på å innta Trondheim, og det skulle settes i gang den 25. april. Forsøket ble oppgitt. Årsaken var at de to divisjonsstyrkene som ble landsatt i Namsos og Andalsnes den 17. april hadde gjort gode fremskritt. Det syntes da lettere å erobre Trondheim på denne måten enn å gjøre et direkte angrep og lide de tap som måtte følge med det. Marindepartementet trakk ikke sitt tilbud tilbake. Det har aldri gjort det, og det mener ikke at forsøket var umulig å gjennomføre sett fra et sjømilitært synspunkt. Men fra et militært synspunkt hersket det sterke tvil

om mulighetene for landgang på grunn av tyskernes overlegenhet i lufta.

Alle stabssjefer tilrådet enstemmig at det ville være mindre kostbart og lettere å la være å angripe Trondheim direkte. Jeg tar ansvaret for dette vedtak, sammen med statsministeren og de andre statsråder. Jeg mener at våre rådgivere hadde rett på grunnlag av de opplysninger vi hadde. Jeg ser ingen grunn til å endre min oppfatning etter det jeg senere har erfart.

Imidlertid ble situasjonen snart vanskeligere. Tyskernes frammarsj nord for Oslo foregikk i et gigantisk tempo. Nordmennene klarer

ikke å holde fjellovergangene, og ødela ikke veiene og jernbanelinjene. En måtte regne med at store tyske styrker ville komme til avsnittet sør for Trondheim den 25. eller 26. april.

Samtidig med dette fortsatte de heftige bombeangrep på Namsos og Andalsnes hvilket hindret at vi kunne landsette forsterkninger i disse to små fiskehavnene. Enten måtte troppene trekkes tilbake, eller de måtte etterlates og bli ødelagt av overlegne fiendtlige styrker. Tilbaketrekkingen av disse 12.000 mann, altså mindre enn en divisjon, ble foretatt på en meget dykkende måte. — Fortsettes siste side. —

Ukjent bilist forsvinner etter ulykken.

Og stygt skadet Oslo-dame krever 40 000 kroner i erstatning.

Men hvem skal betale?

En nokså usedvanlig sak behandles i dag i Oslo byrett for dommer Winsnes. Den er anlagt av en Oslodame, fru Dagmar Hansen mot «Felleskontoret til oppgjør av ansvarsskade for ukjente og uforsikrede motorvogner» og mot Storebrand. Fruen kom stygt til skade ved en bilulykke, — men den lastebilfører som voldt ulykken, forsvant i stor fart og har aldri siden vært å etter-spore.

Ulykken skjedde i juli 1938 ved 19-tiden en kveld. Fruen satt bak på sin manns motorsykel da en lastebil kom i veien ved Hauerseier nær Jess-

heim. Plutselig bråsvinger lastebilen over på venstre side og motorsykkelen kjører for å unngå kollisjon, inn i et gjerde og gjør kollbøtte.

Fruen kom stygt til skade. Hun fikk brudd på hjerneskalen, en hofte-skade på høyre side, døvhett på venstre øre, øresus, svimmelhet, ødelagt smaks- og luktesans, verking i hodet og søvnløshet.

Hennes arbeidsevne er sterkt nedsatt og hun har hatt langt sykehusopphold. Hun krever nå inntil 40 000 kroner i erstatning, — og spørsmålet er altså: Hvem skal betale for den ukjente sjåførens handling? Når Storebrand er stevnet, kommer det av at motorsykkelen var forsikret i dette selskapet. Storebrand påstår seg imidlertid frifunnet og hevder at for at der skulle foreligge erstatningsplikt for selskapet, måtte motorsykkelisten ha voldt skaden ved uaktsomhet. For fru Hansen prosederer advokat Sveen og han hevder at ulykken skyldes utvist uaktsomhet både fra motorsykkelistens og den ukjente lastebilsjåførens side.

For Storebrand føres saken av advokat Nils Finn Simonsen, og for Felleskontoret møter overrettsadvokater Ragnar Bjerke.

Som sakyndige er oppnevnt overlege Øvre og dr. med. Braatøy. Advokat Sveen opplyser at ulykken er av den art at den må skyldes uaktsomhet. Det hele skjedde idet motorsykkelisten skulle kjøre forbi lastebilen som var foran ham. En må anta at begge kjøretøyene har hatt for sterk fart og at motorsykkelisten

Rickman hadde gitt ut en bok om jernmalmen.

Den svenske sabotasje-affæren i ny belysning.

STOCKHOLM, i dag.

Aftenbladet skriver om den nylig oppdagede sabotasjeaffære i Sverige at hovedmannen, den britiske statsborger Rickman, i fjor høst utgav en bok i London om den svenske jernmalm. Det fremgår av boka at han særlig har interessert seg for enkelthetene om den svenske jernmalm. Han gir oppgaver over utskippingsforholdene i malmhavnene, og bringer til og med detaljer om kaienes lengde, dybden ved kaiene og ute på havnen og lossingskapasiteten, jernbaneforbindelsen osv.

bar vist uforsiktig forbikjøring. Samtidig har bilføreren stikk mot alle trafikregler, svinget til venstre. De par vitnene som så ulykken, sier også at lastebilen hadde for mange passasjerer i førersetet så det hindret oversikten og manøvreringen.

Nummeret på lastebilen ble ikke notert og en har ikke fått tilstrekkelig sikre kjennetegn på den. Etter ulykken var fruene så medtatt at hun overhodet ikke husker noe av det hele og også hennes mann var altfor forvirret til å gjøre noen iakttagelser.

Det spørsmålet som her reises, er meget interessant og det er ennå ikke

Flere troppe-transportskip fra Liverpool mandag morgen

Nytt landgangskorps med skyts og materiell, sier Haag-melding.

HAAG, i dag.

Flere brygger i Liverpools havn var natten mellom søndag og mandag hermetisk avsperrert av et stort oppbud politi. Ved 3-tiden om morgenen rykket sterke troppeavdelinger fram, hvoretter innskippingen straks begynte. Allerede i forveien var svært og middelssvært skyts og annet krigsmateriell blitt lastet. Mandag morgen stakk flere troppe-transportskip til sjøs med ukjent mål. I Liverpool antar man at det dreier seg om et nytt landgangskorps da troppene ellers ikke ville bli innskipet i en engelsk vestkysthavn.

avgjort helt etter norsk rett. Flere av de momentene som her spiller inn, er uløst av Høyesterett, så dommen i saken imøteses med spenning.

— Jeg mener, sier advokat Sveen, at den ukjente bilen har det fulle objektive ansvar overfor fru Hansen.

Kraftig nederlandsk dementi.

Av New York-melding om tyske troppebevegelser.

«FRITT OPPSPINN»

NEW YORK i dag.

I et telefonintervju med New York-avisen «American Journal» karakteriserer den nederlandske sendemann i Washington, Alexander Loudon, en meddelelse som i går ble spredt ut i New York om at Tyskland stod i begrep med å marsjere inn i Nederland som «absolutt løgn». Etter meddelelse fra hans regjering var meldinger om at to tyske avdelinger nærmet seg den nederlandske grense, fritt oppspinn. Også telegrafforbindelsen er helt normal.

På offisielt hold i Brussel erklæres det at lignende tiltak som de som er tatt i Nederland ikke er nødvendige i Belgia, som allerede har gjort foranstaltninger som er fullt tilstrekkelige slik som situasjonen ligger an. Av samme grunn er det ikke nødvendig å endre de bestemmelser som gjelder for permisjoner innen den belgiske hær.

AMSTERDAM i dag.

Det er nedlagt forbud mot fart på visse vannveier fra 11. mai til morgenen den 13. mai. De forbudte vannveier omfatter Maas—Waal-kanalen, Maas ovenfor Grave og Juliana-kanalen.

Viktige offentlige bygninger er nå stilt under militær beskyttelse.

GJESTEBU MARGARIN

Advokat Jacob SCHULZE
Tollbugt, 22 VI. M.N.S. Tlf. 16765 - 25317

RESTAURANT
KONGEN åpner 1ste pinsedag.